

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 сентября 2019 года

г. Москва

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи
Белянковой Е. А.,

при секретаре Казакове Д. Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3435/19 по иску СПАО
«Ингосстрах» к Новрузову А. С. о возмещении ущерба, причиненного ДТП,

УСТАНОВИЛ:

СПАО «Ингосстрах» обратилось в суд с иском к ответчику о возмещении ущерба в
размере 491 584,33 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 12 115,85
руб..

Свои исковые требования обосновывает тем, что * г. по вине ответчика
произошло ДТП, в результате которого автомобилю марки * причинены механические
повреждения, произошла конструктивная гибель автомобиля. Автомобиль марки «*» был
застрахован по договору добровольного страхования транспортных средств в СПАО
«Ингосстрах», в связи с чем истцом в пользу потерпевшего выплачено страховое
возмещение в размере *руб.. Стоимость годных остатков составила * руб.. На момент ДТП
гражданская ответственность виновника аварии Новрузова А. С. была застрахована в
страховой компании СПАО «Ингосстрах», которая выплатила истцу страховое возмещение
в размере 400 000 руб.. Разницу между страховым возмещением и фактическим размером
ущерба, истец просит взыскать с ответчика.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен.

Ответчик в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения
требований, поскольку его вина в произошедшем дорожно-транспортном происшествии
отсутствует.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Выслушав ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного
возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено
возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, а
также вред причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном
объеме лицом, причинившим вред.

На основании ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не
предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит
в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу,
ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности
владельцев транспортных средств» (в ред. Федерального закона от 21.07.2014 N 223-ФЗ)
страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового
случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного
страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет:

а) в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого
потерпевшего, 500 тысяч рублей;

б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, 400
тысяч рублей.

В соответствии со ст. 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации
юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке
добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1
статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью

возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, * г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки * под управлением водителя Редькина П. Ю. и автомобиля марки *, под управлением ответчика Новрузова А. С..

В результате аварии произошла конструктивная гибель автомобиля марки *.

Транспортное средство «Лексус» государственный регистрационный знак * на момент дорожно-транспортного происшествия застраховано в СПАО «Ингосстрах» на случай ущерба, согласно договору добровольного страхования транспортных средств.

В соответствии с вышеуказанным договором, истцом выплачено потерпевшему страховое возмещение в размере * руб., что подтверждается платежным поручением. Годные остатки были реализованы страховщиком стоимостью * руб..

Гражданская ответственность ответчика Новрузова А. С. также была застрахована в страховой компании СПАО «Ингосстрах». Таким образом, страховое возмещение в размере 400 000 руб. выплачено.

Разница между фактическим ущербом и страховым возмещением составляет *

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на виновность ответчика Новрузова А. С. в произошедшей аварии.

Однако, доводы истца, опровергаются материалами дела.

Как следует из сводки о ДТП от * года, водитель Редькин П. Ю. следовал по * в направлении * во второй полосе движения (при наличии 4 полос для движения) и совершил проезд перекрестка с * на запрещающий (красный) сигнал светофора, что привело к столкновению с автомобилем *, государственный регистрационный знак *, под управлением Новрузова А. С., который следовал по проезжей части Мичуринского проспекта в направлении улицы Косыгина в третьей полосе движения (при наличии 4-х полос для движения) на разрешающий сигнал светофора (согласно камерам уличного видеонаблюдения). После столкновения автомобиль * совершил опрокидывание на крышу.

* года инспектором ДПС 5 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве вынесено постановление о привлечении Редькина П. Ю. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, в связи с нарушением п. 6.13 Правил дорожного движения РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере * руб..

* года начальником ОИАЗ 5 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве составлен протокол об административном правонарушении в отношении водителя Редькина П. Ю. о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, в связи с нарушением п. 6.13 Правил дорожного движения.

Учитывая, что ДТП произошло по вине водителя Редькина П. Ю. и доказательств того, что материальный ущерб причинен по вине ответчика * истцом не представлено, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований СПАО «Ингосстрах» к Новрузову А. С. о возмещении ущерба, причиненного ДТП, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке, в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья

Е. А. Белянкова

В окончательной форме решение изготовлено 06 сентября 2019 года